

Fautomata által indukált relációk

Vágvölgyi Sándor

SZTE TTIK

Számítástudomány Alapjai Tanszék

e-mail: vagvolgy@inf.u-szeged.hu

Relációk Legyen $\rightarrow \subseteq S \times S$ reláció S felett.

$a \rightarrow b$ -t írunk $(a, b) \in \rightarrow$ helyett.

\rightarrow^+ $a \rightarrow$ tranzitív lezártja,

\rightarrow^* $a \rightarrow$ reflexív, tranzitív lezártja,

\leftrightarrow^* $a \rightarrow$ reflexív, szimmetrikus, tranzitív lezártja.

Állítás \leftrightarrow^* ekvivalencia reláció.

Termek (Fák). Legyen Σ rangolt ábécé és Y halmaz tetszőleges. A ΣY -termek $T_\Sigma(Y)$ halmaza a legszűkebb U halmaz:

$$(i) \Sigma_0 \cup Y \subseteq U,$$

$$(ii) f(t_1, \dots, t_m) \in U, \text{ ahol } f \in \Sigma_m \text{ with } m \geq 1, \\ t_1, \dots, t_m \in U.$$

$T_\Sigma(\emptyset)$ az alaptermek halmaza, röviden T_Σ jelöli.

Faautomaták. $\mathbf{A} = (A, \Sigma, R)$ faautomata, ahol az A állapothalmaz nulla rangú szimbólumokból áll, Σ az input rangolt ábécé.

R szabályok halmaza. A szabályok alakja

$$f(a_1, \dots, a_m) \rightarrow a \quad (1)$$

ahol $f \in \Sigma_m$, $m \geq 0$, $a_1, \dots, a_m, a \in A$.

$\forall p, q \in T_\Sigma$: $p \rightarrow_{\mathbf{A}} q \iff \exists$ (1) szabály: p -ből úgy kapjuk meg q -t hogy az $f(a_1, \dots, a_m)$ bal oldal valamely p fabeli előfordulását az a jobb oldallal helyettesítjük.

Az $a \in A$ állapot elérhető ha $\exists t \in T_\Sigma$: $t \xrightarrow{*}_{\mathbf{A}} a$. El tudjuk dönteni hogy egy állapot elérhető-e. \mathbf{A} összefüggő ha minden állapota elérhető.

\mathbf{A} determinisztikus ha $\forall f \in \Sigma_m$, $m \geq 0$, $a_1, \dots, a_m \in A$: legfeljebb egy szabály van $f(a_1, \dots, a_m)$ bal oldallal.

Dauchet és társai bevezették az alap fatranszformátor fogalmát. Az (\mathbf{A}, \mathbf{B}) alap fatranszformátor az \mathbf{A} és \mathbf{B} automatákból álló rendezett pár. Az indukált transzformáció $\tau(\mathbf{A}, \mathbf{B})$ olyan (p, q) fapárokbaól áll amelyeket \mathbf{A} és \mathbf{B} közös s fára ír át:

$$\tau(\mathbf{A}, \mathbf{B}) = \{ (p, q) \in T_\Sigma \times T_\Sigma \mid \exists s : p \xrightarrow{*}_{\mathbf{A}} s, q \xrightarrow{*}_{\mathbf{B}} s \}$$

Tétel. Az alap fatranszformációk osztálya tartalmazza az alap termátíró rendszerek által kiszámolt relációk reflexív, tranzitív lezártjait.

Azt a speciális esetet tekintjük, amikor $\mathbf{A} = \mathbf{B}$. Az (\mathbf{A}, \mathbf{A}) alap fatranszformátor által indukált $\tau(\mathbf{A}, \mathbf{A})$ alap fatranszformációt $\pi(\mathbf{A})$ jelöli.

$$\pi(\mathbf{A}) = \{ (p, q) \in T_{\Sigma} \times T_{\Sigma} \mid \exists s \in T_{\Sigma \cup A} : p \xrightarrow[\mathbf{A}]^* s, q \xrightarrow[\mathbf{A}]^* s \}.$$

Definíció $\pi(\mathbf{A})$ az \mathbf{A} faautomata által indukált fatranszformáció.

Példa. Tekintsük az \mathbf{A} faautomatát, $\Sigma = \Sigma_1 \cup \Sigma_0$, $\Sigma_1 = \{ f \}$, $\Sigma_0 = \{ \# \}$, $A = \{ 0, 1 \}$, szabályok: $\# \rightarrow 0$, $f(0) \rightarrow 1$.

$$f(f(f(\#))) \rightarrow_{\mathbf{A}} f(f(f(0))) \rightarrow_{\mathbf{A}} f(f(1)) \rightarrow_{\mathbf{A}} f(0)$$

$$f(\#) \rightarrow_{\mathbf{A}} f(0).$$

Tehát $(f(f(f(\#))), f(\#)) \in \pi(\mathbf{A})$.

$$\pi(\mathbf{A}) = \{ (f^k(\#), f^m(\#)) \mid k - m \text{ páros} \}.$$

Tétel \mathbf{A} determinisztikus faautomaták által indukált alap fatranszformációk osztálya megegyezik az alap termátíró rendszerek által kiszámolt relációk reflexív, szimmetrikus, tranzitív lezártjainak osztályával. (Fülpöc és Vágvolgyi)

Tétel A determinisztikus faautomaták által indukált alap fatranszformációk osztálya valódi részosztálya a faautomaták által indukált alap fatranszformációk osztályának. (Fülöp és Vágvölgyi)

Példa. Tekintsük az \mathbf{A} faautomatát. $\Sigma = \Sigma_0 = \{f, g, h\}$, $A = \{a, b, c\}$, \mathbf{A} szabályai: $f \rightarrow a$, $f \rightarrow b$, $g \rightarrow b$, $g \rightarrow c$, $h \rightarrow c$.

$$\pi(\mathbf{A}) = \{(f, f), (f, g), (g, f), (g, g), (g, h), (h, g), (h, h)\}.$$

Állítás Nincsen olyan \mathbf{B} determinisztikus faautomata hogy $\pi(\mathbf{A}) = \pi(\mathbf{B})$.

Legyen \mathbf{B} determinisztikus faautomata úgy hogy $\pi(\mathbf{A}) \subseteq \pi(\mathbf{B})$.

$(f, g) \in \pi(\mathbf{B}) \implies f \rightarrow d$ és $g \rightarrow d$ \mathbf{B} szabályai ahol $d \in B$.

$(g, h) \in \pi(\mathbf{B}) \implies h \rightarrow d$ \mathbf{B} szabálya $\implies (f, h) \in \pi(\mathbf{B})$
 $\implies \pi(\mathbf{A}) \subset \pi(\mathbf{B})$.

Definíció Megszorítjuk a $\Sigma \cup A$ -term algebra feletti $\leftrightarrow_{\mathbf{A}}^*$ kongruencia relációt a Σ feletti alaptermekre:
 $\theta(\mathbf{A}) = \leftrightarrow_{\mathbf{A}}^* \cap T_{\Sigma} \times T_{\Sigma}$.

Állítás Minden \mathbf{A} faautomata esetén

- $\theta(\mathbf{A})$ kongruencia a Σ -term algebra felett.
- $\pi(\mathbf{A}) \subseteq \theta(\mathbf{A})$.

Állítás Minden \mathbf{A} determinisztikus faautomata esetén
 $\theta(\mathbf{A}) = \pi(\mathbf{A})$.

Példa Tekintsük az \mathbf{A} faautomatát, $\Sigma = \Sigma_0 = \{f, g, h\}$
 $A = \{a, b\}$, a szabályok: $f \rightarrow a, g \rightarrow a, g \rightarrow b, h \rightarrow b$.

\mathbf{A} összefüggő.

$$\theta(\mathbf{A}) = \{ (f, f), (f, g), (f, h), (g, f), (g, g), (g, h), (h, f), (h, g), (h, h) \},$$

$$\pi(\mathbf{A}) = \{ (f, f), (f, g), (g, f), (g, g), (g, h), (h, g), (h, h) \}.$$

Tetszőleges \mathbf{A}, \mathbf{B} faautomatákra eldönthető hogy $\pi(\mathbf{A}) \subseteq \pi(\mathbf{B})$ teljesül-e. (Dauchet és társai)

Tétel. Tetszőleges R alap termátíró rendszerre megkonstruálhatunk olyan \mathbf{A} determinisztikus faautomatát hogy $\leftrightarrow_R^* = \theta(\mathbf{A}) = \pi(\mathbf{A})$. (Fülöp és Vágvölgyi)

Definíció $\eta \subseteq A \times A$ ekvivalencia reláció kongruencia az \mathbf{A} faautomatán ha

$f(a_1, \dots, a_m) \rightarrow a, f(b_1, \dots, b_m) \rightarrow b$ és $a_j \eta b_j, 1 \leq j \leq m, \implies a \eta b$.

Legyen η kongruencia \mathbf{A} faautomatán.

$\mathbf{A}/\eta = (A/\eta, \Sigma, R/\eta)$ az η szerinti faktorautomata

$A/\eta = \{ [a]_\eta \mid a \in A \},$

R/η szabályai:

$f([a_1]_\eta, \dots, [a_m]_\eta) \rightarrow [a]_\eta \iff f(a_1, \dots, a_m) \rightarrow a \in \mathbf{A}$.

Tétel. \mathbf{A}/η determinisztikus faautomata.

Fő faktor faautomata Legyen \mathbf{A} faautomata. $\rho \subseteq A \times A$ determinizáló reláció definíciója:

$\rho_i \subseteq A \times A, i \geq 0,$

$$\rho_0 = \{ (a, a) \mid a \in A \}.$$

$\forall i \geq 1: \rho_{i-1}^+ \subseteq \rho_i$. Ha $f(a_1, \dots, a_m) \rightarrow a$, $f(b_1, \dots, b_m) \rightarrow b$ és $a_j \rho_{i-1} b_j$, $1 \leq j \leq m$, akkor $(a, b) \in \rho_i$.

$\rho_0 \subseteq \rho_1 \subseteq \rho_2 \subseteq \dots$, ρ_i reflexív és szimmetrikus, $i \geq 0$.
 $\rho_i \subseteq \leftrightarrow_A^* \cap A \times A$, $i \geq 0$.

\exists legkisebb k : $\rho_k = \rho_{k+1}$.

Akkor $\rho_k = \rho_{k+1} = \rho_{k+2} = \dots$.

Legyen $\rho = \rho_k$. ρ az \mathbf{A} determinizáló relációja.

Tétel. ρ tulajdonságai:

ρ megkonstruálható,

ρ ekvivalencia reláció A -n,

ρ az \mathbf{A} faautomata kongruencia relációja,

$$\rho \subseteq \leftrightarrow_{\mathbf{A}}^* \cap A \times A.$$

Definíció \mathbf{A}/ρ faktor faautomatát \mathbf{A} fő faktor automatájának hívjuk.

Példa. Tekintsük az \mathbf{A} faautomatát, $\Sigma = \Sigma_1 \cup \Sigma_0$, $\Sigma_1 = \{f, g\}$, $\Sigma_0 = \{\#\}$, $A = \{a, b\}$, szabályok: $\# \rightarrow a$, $\# \rightarrow b$, $f(a) \rightarrow a$, $f(b) \rightarrow b$.

$$\rho_0 = \{(a, a), (b, b)\},$$

$$\rho_1 = \{(a, a), (a, b), (b, a), (b, b)\}, \rho_1 = \rho_2,$$

$\rho = \rho_1 = \{(a, a), (a, b), (b, a), (b, b)\}$. A/ρ egyetlen eleme $\{a, b\}$. \mathbf{A}/ρ szabályai: $\# \rightarrow \{a, b\}$, $f(\{a, b\}) \rightarrow \{a, b\}$.

$$\pi(\mathbf{A}/\rho) = \theta(\mathbf{A}/\rho) = T_\Sigma \times T_\Sigma.$$

Példa. Tekintsük az \mathbf{A} faautomatát, $\Sigma = \Sigma_1 \cup \Sigma_0$,
 $\Sigma_1 = \{f\}$, $\Sigma_0 = \{\#\}$, $A = \{0, \$, 1, 2\}$, szabályok:
 $\# \rightarrow 0$, $f(0) \rightarrow \$$, $f(0) \rightarrow 1$, $f(\$) \rightarrow 0$, $f(1) \rightarrow 2$,
 $f(2) \rightarrow 0$,

$$\rho_0 = \{(0, 0), (\$, \$), (1, 1), (2, 2)\}.$$

$$\rho_1 = \rho_0 \cup \{(\$, 1), (1, \$)\},$$

$$\rho_2 = \{(0, 0), (\$, \$), (1, 1), (2, 2), (\$, 1), (1, \$),$$

$$(0, 2), (2, 0)\},$$

$$\rho_3 = \{(0, 0), (\$, \$), (1, 1), (2, 2), (\$, 1), (1, \$),$$

$$(0, 2), (2, 0), (1, 0), (0, 1)\},$$

$$\rho_4 = A \times A, \rho_5 = \rho_4, \rho = \rho_4 = A \times A.$$

A/ρ egyetlen eleme $\{0, \$, 1, 2\}$. \mathbf{A}/ρ szabályai:

$$\# \rightarrow \{0, \$, 1, 2\},$$

$$f(\{0, \$, 1, 2\}) \rightarrow \{0, \$, 1, 2\}.$$

$$\pi(\mathbf{A}/\rho) = \theta(\mathbf{A}/\rho) = T_\Sigma \times T_\Sigma.$$

Tétel. Minden A faautomatára

- A/ρ determinisztikus és megkonstruálható, és
- $\theta(A) = \theta(A/\rho)$.

Fő eredmények

Speciális eset, feltesszük hogy \mathbf{A} összefüggő.

Tétel • Minden \mathbf{A} összefüggő faautomatára (i), (ii) és (iii) ekvivalensek.

$$(i) \pi(\mathbf{A}) = \pi(\mathbf{A}/\rho).$$

$$(ii) \exists \mathbf{B} \text{ determinisztikus faautomata hogy } \pi(\mathbf{A}) = \pi(\mathbf{B}).$$

$$(iii) \theta(\mathbf{A}) = \pi(\mathbf{A}).$$

• Eldönthető hogy a fenti (i), (ii), (iii) tulajdonságok teljesülnek-e.

Általános eset, nem tesszük fel, hogy \mathbf{A} összefüggő.

Tétel • Minden \mathbf{A} faautomatára (i) és (ii) ekvivalensek.

• Minden \mathbf{A} faautomatára eldönthető hogy az (i), (ii), (iii) tulajdonságok teljesülnek-e.

$$(i) \pi(\mathbf{A}) = \pi(\mathbf{A}/\rho).$$

$$(ii) \exists \mathbf{B} \text{ determinisztikus faautomata hogy } \pi(\mathbf{A}) = \pi(\mathbf{B}).$$

$$(iii) \theta(\mathbf{A}) = \pi(\mathbf{A}).$$

Irodalom

W.S. Brainerd, Tree generating regular systems, *Information and Control* 14 (1969), 217-231.

M. Dauchet, P. Heuillard, P. Lescanne and S. Tison, Decidability of the confluence of finite ground term rewrite systems and of other related term rewrite systems, *Information and Control* 88 (1990) 187-201.

J. Engelfriet, Derivation Trees of Ground Term Rewriting Systems, *Information and Computation*, 152 (1999) 1-15.

Z. Fülöp and S. Vágvolgyi, Ground term rewriting rules for the word problem of ground term equations, *Bulletin of the EATCS*, 45 (1991) 186-201.

Z. Fülöp and S. Vágvolgyi, Minimal Equational Representations of Recognizable Tree Languages, *Acta Informatica*, 34 (1997) 59-84.

Z. Fülöp and S. Vágvolgyi, Restricted Ground Tree Transducers, *Theoretical Computer Science*, 250 (2001) 219-233.

F. Gécseg and M. Steinby, *Tree Automata*, Akadémiai Kiadó. Budapest, 1984.

D. Kapur, Shostak's Congruence Closure as Completion, in *Rewriting Techniques and Applications: in Proc. of the 8th International Conference, (Sitges, Spain, 1997)* Lecture Notes in Computer Science, Vol. 1232, Springer Publishing Company, New York, 1997, 23-37.

D. Kozen, Complexity of finitely presented algebras, in: *Proc. of the 9th Annual ACM Symp. on Theory of Computing (Boulder, Colorado, 1977)* 164-177.

D. Kozen, Partial Automata and Finitely Generated Congruences: An Extension of Nerod's Theorem, Technical report PB-400, Computer Science Department, Aarhus University, June 1992, also in: *Proc. Conf. Logical Methods in Mathematics and Computer Science*, ed. R. Shore, Ithaca, New York, June 1-3, 1992.

M. Oyamaguchi, The Church-Rosser property for ground term rewriting systems is decidable, *Theoretical Computer Science*, 49 (1987) 43-79.

D. Plaisted and A. Sattler-Klein, Proof lengths for equational completion, *Information and Computation*, 125 (1996) 154-170.

W. Snyder, A Fast Algorithm for Generating Reduced Ground Rewriting Systems from a set of Ground Equations, *Journal of Symbolic Computation*, 15 (1993) 415-450.

S. Vágvölgyi, A fast algorithm for constructing a tree automaton recognizing a congruential tree language, *Theoretical Computer Science*, 115 (1993) 391-399.

S. Vágvölgyi, Congruential Complements of Ground Term Rewrite Systems, *Theoretical Computer Science*, 238 (2000) 247-274.

S. Vágvölgyi, On ground tree transformations and congruences induced by tree automata, *Theoretical Computer Science*, 304 (2003) 449-459.